



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Rijeci  
Stalna služba u  
Delnicama  
Tina Ujevića 1  
51300 Delnice

Poslovni broj: 63 Ovr-883/2021-27

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE O NAMIRENJU

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, OIB: 54566384631, po sutkinji Renati Rački, kao sucu pojedincu, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja AMCO-Asset Management Company S.p.A., Italija, Napulj, Visa Santa Brigida 39, OIB: 29163637960, kojeg zastupaju punomoćnici iz Odvjetničkog društva Vukić, Jelušić, Šulina, Stanković, Jurcan & Jabuka iz Rijeke, protiv ovršenika Riječka preluka d.o.o. u stečaju, Opatija, Stubište Marušinac 7, OIB: 64066711799, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Antonela Jolić Zubčić iz Rijeke, radi ovrhe na nekretninama, izvan ročišta 12. travnja 2022.

riješio je

I. Ovrhovoditelju – založnom vjerovniku priznaje se daljnji trošak ovršnog postupka u iznosu od 165.803,82 kn, dok se u pogledu preostalog dijela zatraženih troškova zahtjev ovrhovoditelja za naknadu istih odbija.

II. Iz iznosa kupovnine od 431.000,00 kn ostvarene prodajom nekretnine ovršenika namiruju se slijedeća potraživanja ovrhovoditelja :

- troškovi ovršnog postupka na ime sudskih pristojbi u iznosu od 5.100,00 kn priznat pravomoćnim rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Delnicama Posl.br. Ovr-137/13 od 13. svibnja 2013;
- troškovi ovršnog postupka na ime predujma za provođenje ovršne radnje – razgledavanja nekretnine priznat ovim rješenjem u iznosu od 178,82 kn
- trošak ovršnog postupka na ime sastava prijedloga za ovrhu po punomoćniku odvjetniku te PDV na isto u iznosu od 50.000,00 kn priznat pravomoćnim rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Delnicama Posl.br. Ovr-137/13 od 13. svibnja 2013;

Dokument je elektronički potpisan:  
RENATA RAČKI

Vrijeme potpisivanja:  
12-04-2022  
11:16:36

DN:  
C=HR  
O=OPĆINSKI SUD U RIJECI  
2.5.4.97=#130D48523534353636333834363331  
L=RIJEKA  
S=RAČKI  
G=RENATA  
CN=RENATA RAČKI

- trošak ovršnog postupka priznat ovim rješenjem u iznosu od 165.625,00 kn,  
te se navedeni iznosi imaju uplatiti na račun ovrhovoditelja broj IBAN: HR63 2340 0091 1700 1610 2 otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d., po pravomoćnosti ovog rješenja.

III. Preostali dio kupovnine u iznosu od 210.096,18 kn ima se uplatiti (prenijeti) na prolazni depozit Trgovačkog suda u Rijeci broj HR59 2390 0011 3000 0270 3, poziv na broj St-594/13, svrha: preostali iznos kupovnine, po pravomoćnosti ovog rješenja.

IV. Nalaže se računovodstvu ovoga suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, izvrši isplate novčanih iznosa iz točaka II. i III. izreke ovog rješenja.

V. Nalaže se računovodstvu ovoga suda da, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, izvrši ovrhovoditelju povrat više plaćenog predujma na ime troškova razgledavanja nekretnine u iznosu od 20,38 kn na račun ovrhovoditelja naveden u toč. II. izreke.

VI. Odbija se zahtjev založnog vjerovnika Republike Hrvatske za naknadu troškova.

VII. Utvrđuje se da je predmetna ovrha dovršena.

#### Obrazloženje

1. U predmetnoj ovršnoj stvari (ranije Ovr-137/13 Općinski sud u Delnicama) kupci su u cijelosti uplatili kupovninu odnosno iznos od 431.000,00 kn za kupnju nekretnine opisane u toč. I. izreke te budući da je rješenje o dosudi nekretnine od 24. studenog 2021. postalo pravomoćno (list 273 i 284), valjalo je pristupiti namirenju ovrhovoditelja, slijedom čega je zakazano ročište za diobu kupovnine na koje su pozvane sve osobe iz čl. 124. st. 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12 i 25/13 – dalje: OZ).

2. Do ročišta za diobu zaprimljeni su zahtjevi za namirenje kako slijedi:

- ovrhovoditelj koji je ujedno i založni vjerovnik dostavio je specifikaciju tražbine (list 296-301) i to u pogledu tražbine iz rješenja o ovrsi odnosno dospjele glavnice, redovne i zatezne kamate te naknade koja iznosi ukupno 8.197.065,46 kn, zatim je na ime troškova postupka zatražio kako slijedi: sudska pristojba za prijedlog i rješenje o ovrsi u iznosu od 5.100,00 kn, trošak razgledavanja nekretnine u iznosu od 200,00 kn, odvjetnički trošak priznat rješenjem o ovrsi od 13. svibnja 2013. u iznosu od 50.000,00 kn te zatezne kamate na priznati trošak u iznosu od 33.489,50 kn, odvjetnički trošak zastupanja u ovom postupku i to za pristup na roč. 03.07.2014. i 29.01.2015. – svaka radnja po 20.000,00 kn, sastav žalbe od 02.10.2015. u iznosu od 50.000,00 kn, sastav

prijedloga za nastavak postupka od 25.02.2020. u iznosu od 40.000,00 kn, pristup na roč. 24.11.2021. i 02.03.2022. – svaka radnja po 40.000,00 kn te PDV po stopi od 25% na sve poduzete radnje u iznosu od 52.500,00 kn;

- založni vjerovnik Republika Hrvatska dostavio je specifikaju tražbine radi osiguranja koje je upisano založno pravo temeljem rješenja tada Općinskog suda u Delnicama Posl.br. Ovr-447/12 od 10. prosinca 2012. (list 303-306), sukladno kojoj specifikaciji tražbina sa zateznim kamatama iznosi 1.152.301,84 kn; također su zatraženi i troškovi postupka određeni rješenjem o osiguranju Posl.br. Ovr-447/12 i to iznos od 6.550,00 kn te trošak sastava žalbe odmjeren rješenjem Županijskog suda u Šibeniku Posl.br. GŽ Ovr-347/19 u iznosu od 3.275,00 kn (pregledom aplikacije e-spis utvrđeno je da je navedenim rješenjem Županijskog suda preinačeno rješenje ovog suda Posl.br. Ovr-4336/18 od 27. studenog 2018. kojim je po prijedlogu protivnika osiguranja obustavljen postupak osiguranja na predmetnim nekretninama na način da je prijedlog odbijen te su predlagatelju osiguranja priznati navedeni troškovi).

2.1. Obračun troškova dostavio je i ovršenik po stečajnom upravitelju (list 279-281).

3. U predmetnoj ovršnoj stvari prijedlog za ovrhu zaprimljen je 08. svibnja 2013. te je po donesenom rješenju o ovrsi od 13. svibnja 2013. izvršena zabilježba ovrhe rješenjem Z-866/13 od 15. svibnja 2013.

3.1. Nakon zabilježbe ovrhe, rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci od 16. ožujka 2015. broj St-594/13-24 otvoren je stečajni postupak nad ovdje ovršenikom, slijedom čega je u ovoj ovršnoj stvari rješenjem od 13. lipnja 2016. utvrđen prekid postupka a daljnjim rješenjem od 12. prosinca 2016. postupak je nastavljen te je stečajni upravitelj ovršenika pozvan na preuzimanje istog.

3.2. U vrijeme donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka na snazi je bio Stečajni zakon (NN br. 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 197/03., 187/04., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12., dalje: raniji SZ) koji u čl. 164.a.st. 1. propisuje da nakon što unovči stvar ili pravo na kojem postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, ovršni sud će, nakon što iz iznosa dobivenog prodajom namiri troškove do tada provedenog ovršnog postupka, preostali novac predati stečajnom sucu.

3.3. Prema odredbi čl. 441.a sada važećeg SZ (NN 71/15 i 104/17, dalje: sadašnji SZ) stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu tog zakona (isti je stupio na snagu 01. rujna 2015.) dovršit će se prema odredbama ranijeg SZ.

3.4. Kako je ovdje ovrhovoditelj ujedno i založni vjerovnik jer je njegov prednik na predmetnoj nekretnini imao upisano založno pravo (Z-1365/09), proizlazi da isti ostvaruje pravo na namirenje sukladno čl. 81. ranijeg SZ-a.

3.5. Odredbama čl. 111. do 118. OZ-a regulirano je namirenje vjerovnika pri čemu se sukladno čl. 113. prvenstveno namiruju troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji te porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koje terete prodanu nekretninu (st. 1. toč. 1. i 2.), pri čemu se tražbine iz toč. 2. namiruju ako su prijavljene najkasnije na ročištu za diobu i ako se dokazuju ovršnom ispravom.

Odredbom čl. 114. st. 1. propisano je da se nakon namirenja tražbina iz čl. 113. namiruju tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji

je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom.

3.6. Odredba čl. 164.a st. 1. ranijeg SZ predstavlja lex specialis u odnosu na navedene odredbe OZ-a koje se odnose na namirenje, slijedom čega je bilo potrebno utvrditi ukupne troškove postupka te odrediti namirenje istih, a u pogledu preostalog dijela kupovnine istu proslijediti Trgovačkom sudu u Rijeci pred kojim se vodi stečajni postupak. Sukladno prednjem, ovrhovoditelj i založni vjerovnik ne ostvaruju pravo na namirenje svojih tražbina u ovom postupku.

4. Sukladno čl. 14. OZ-a a u svezi s čl. 155. ZPP-a, od naknadno zatraženih troškova ovrhovoditelja priznaje se kako slijedi: za zastupanje na roč. 03.07.2014. i 29.01.2015. – svako po 20.000,00 kn, za zastupanje na roč. 24.11.2021. i 02.03.2022. – svako po 20.000,00 kn (po ocjeni suda radi se o roč. iz Tbr. 9. toč. 2. Odvjetničke tarife slijedom čega isti nisu priznati u zatraženim iznosima), za sastav žalbe od 02.10.2015. iznos od 50.000,00 kn te za sastav prijedloga za nastavak postupka iznos od 2.500,00 kn (po ocjeni suda radi se o podnesku iz Tbr. 11. toč. 8. Odvjetničke tarife slijedom čega isti nije priznat u zatraženom iznosu), tako da se ukupni trošak postupkana ime zastupanja po punomoćniku odvjetniku (nakon donošenja rješenja o ovrsi) priznaje u iznosu od 132.500,00 kn te PDV na prednje u iznosu od 33.125,00 kn odnosno ukupno 165.625,00 kn.

Nadalje se ovrhovoditelju priznaje i iznos od 178,82 na ime troškova razgledavanja nekretnine (čl. 113. st. 1. toč. 1. OZ-a).

Stoga je odlučeno kao u toč. I. izreke.

Ovrhovoditelju je već rješenjem o ovrsi na ime zastupanja po punomoćniku odvjetniku priznat iznos od 50.000,00 kn (PDV uključen), kao i iznos od 5.100,00 kn na ime sudskih pristojbi za prijedlog i rješenje o ovrsi.

Ovrhovoditelju nije priznat trošak zatezne kamate na troškove priznate rješenjem o ovrsi jer na prednju okolnost nije dostavljen obračun kamata iz kojeg bi bio vidljiv zatraženi iznos, slijedom čega je u tom dijelu kao i u dijelu više zatraženih troškova na ime zastupanja, zahtjev odbijen te je odlučeno kao u toč. I. izreke.

4.1. Kako je već prethodno navedeno, u ovoj ovršnoj stvari se sukladno čl. 113. OZ-a (prvenstveno namirenje) te čl. 164.a st. 1. ranijeg OZ-a, imaju namiriti troškovi postupka, dok se preostali iznos kupovnine predaje stečajnom sucu.

4.2. Slijedom utvrđenja u toč. 4., proizlazi da je ovrhovoditelju na ime troškova prvenstvenog namirenja potrebno namiriti iznos od 5.100,00 kn (trošak sudskih pristojbi) i iznos od 178,82 kn (trošak za provedbu ovršnih radnji) te daljnje troškove postupka i to iznos od 50.000,00 kn priznat pravomoćnim rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Delnicama Posl.br. Ovr-137/13 te trošak daljnjeg zastupanja u ovoj ovršnoj stvari u iznosu od 165.625,00 kn, odnosno ukupno 220.903,82 kn. Sukladno prednjem, riješeno je kao u toč. II. izreke odnosno isplata navedenog iznosa provesti će se po pravomoćnosti ovog rješenja.

4.3. Nakon namirenja troškova postupka u visini kako je to opisano u toč. 4.2. proizlazi da je na ime kupovnine preostao iznos od 210.096,18 kn slijedom

čega je i temeljem čl. 164.a st. 1. ranijeg SZ-a određeno da se navedeni iznos ima uplatiti Trgovačkom sudu u Rijeci kod kojeg se vodi stečajni postupak, slijedom čega je odlučeno kao u toč. III. izreke, dok se toč. IV. izreke temelji na čl. 125. st. 6. OZ-a.

Također, kako je po uračunavanju svih troškova utvrđeno da je na ime više uplaćenog predujma za razgledavanje nekretnine preostao iznos od 20,38 kn, naložen je povrat navedenog iznosa ovrhovoditelju, slijedom čega je odlučeno kao u toč. V. izreke.

5. Založni vjerovnik Republika Hrvatska postavila je zahtjev – specifikaciju tražbine kako je to pobliže opisano u toč. 2. a u kojem zahtjevu su zatraženi troškovi postupka osiguranja upisom založnog prava na nekretnini te troškovi nastali u žalbenom postupku. Činjenica je da su založnom vjerovniku pravomoćnim odlukama priznati navedeni troškovi, međutim u ovom se postupku mogu priznati samo troškovi ovog a ne i drugih ovršnih postupaka (odnosno postupaka osiguranja), slijedom čega je zahtjev odbijen te je odlučeno kao u toč. VI. izreke.

6. Namirenje troškova ovršnog postupka temeljem odredbe članka 164 a stavak 1 SZ-a nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi, predstavlja ovršnu radnju kojom se ovrha dovršava u smislu odredbe članka 73. stavak 1. a u svezi s čl. 80. OZ-a, slijedom čega je odlučeno kao u točki VII. izreke rješenja.

U Delnicama, 12. travnja 2022.

Sutkinja:  
Renata Rački

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od osam (8) dana od dana dostave ovjerenog prijepisa istog. Žalba se podnosi pisanim putem u tri (3) istovjetna primjerka ovom sudu, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Žalba protiv rješenja o namirenju odgađa isplatu.